

1. Mezi rezonující témata letošních voleb se řadí např. krize dostupného bydlení, státní dluh či důchodová reforma. Jakou prioritu pro vás mezi těmito tématy má téma životního prostředí a udržitelnosti? Je to naprostá nutnost, které by se ostatní věci měly podřídit, jeden z mnoha problémů, který budete řešit, nebo téma, které se nemusí v zásadě řešit, taková třešnička na dortu?

Vzhledem k tomu, že v nedávné době naše republika zažila extrémní sucha, velké povodně, silné tornádo, invaze hrabošů, nedostatek vody ve studních, tak je z toho zřejmé, že životní prostředí je jedna z hlavních věcí, které musíme respektovat a chránit, pokud zde má naše společnost udržitelně žít.

2. Jaký energetický mix ČR byste chtěli prosadit v roce 2030 a v r. 2050?

2030: 25% OZE, 25% uhlí, 40% jádro, 10% zemní plyn

2050: 35% OZE, 60% jádro, 5% zemní plyn

3. Čím se v energetickém mixu ČR nahradí uhlí, které se chystáme omezit? Úspory energie, obnovitelné zdroje, jaderná energetika, uhlí, nebo budeme energii dokupovat?

Primárně jádrem a obnovitelnými zdroji. Je nutné též podporovat úspory, nicméně jejich efekt bude negován elektrifikací dalších odvětví (například doprava). Energii nebudeme dokupovat, jelikož nebude odkud. ČR musí ve výrobě elektřiny zůstat soběstačná.

4. Jak se budou řešit případné energetické výpadky v Česku (jako např. ve Švédsku)?

Důležité je zajistit, aby neplánované rozsáhlejší výpadky vůbec nenastávaly. Z toho důvodu musíme zajistit soběstačnost ve výrobě elektřiny a vybavit předávací místa na hranicích technologicky tak, aby se zamezilo negativním vlivům případných výpadků v zahraničí na naši přenosovou soustavu.

5. Jak byste řešili problém, kdy znečišťovatelé či výrobci energie přesunou transformační náklady na koncového spotřebitele, kterým v některých případech hrozí tzv. energetická chudoba?

Evropa se z pochopitelných důvodů vydala cestou transformace k bezemisní ekonomice. To s sebou bohužel ponese i negativní důsledky například v podobě zdražování energií. Je třeba zajistit, aby se z energií nestalo luxusní zboží, nicméně koncový spotřebitel by se měl na toto zdražování již nyní začít připravovat a měl by o něm být dostatečně informován.

6. Jak se stavíte k IPCC a dodržení Pařížské dohody? Např. jestli chcete zabránit jejímu současnému nedodržování na mezinárodní úrovni, či jestli máte vymyšlené konkrétní kroky pro Česko.

Poslední hodnotící zpráva IPCC říká, že udržet emise na takové úrovni, aby nestoupla průměrná teplota na světě o 1,5°C bude problém a bude to vyžadovat drastická omezení emisí skleníkových plynů. Jsme si toho vědomi a chceme k tomu přispět, ovšem za reflektování pravdivých informací o stavu věci. Nemá smysl exportovat emisně náročný průmysl do Asie a potom se chlubit skvělými národními čísly – jako to dělá Velká Británie, nebo tvrdit, že elektromobil, jehož baterie je vyrobena v Číně a je dobíjen evropským palivovým mixem, je bezemisní – jako to dělá EU v čele s Německem. Chceme se soustředit

na místa, kde je opravdu možné snižovat emise. Tímto místem je pro nás nyní energetika, která tvoří cca 40% emisí skleníkových plynů.

7. Hodláte činit nějaké symbolické kroky k ochraně životního prostředí (např. že by poslanci nelétali na schůzky po Evropě letadlem)?

Symbolické kroky za nic nestojí, je třeba jednat.

8. Jak hodláte řešit nepoměrné dopady omezení těžby uhlí na některé regiony a jejich obyvatele?

Primárně na tento problém by se měly soustředit finance z fondu spravedlivé transformace. Těmito financemi by se neměly financovat jiné projekty, které nesouvisí s transformací uhelných regionů. V případě Ústeckého kraje by se měl využít potenciál pracovníků, kteří odcházejí z uhelného průmyslu, v odvětví těžby lithia v Krušných horách a následném zpracovatelském řetězci, který by měl být kompletně v České republice. Od těžby až po výrobu baterií.

9. Jak chcete vyřešit problém sucha v Česku, jak jej popisuje např. [https://www.intersucho.cz/ cz?](https://www.intersucho.cz/cz/)

Jde o komplex opatření, začíná to od zlepšení stavu zemědělské a lesní půdy, řešením meliorací tj. především odvodnění (dnes je přes jeden mil ha ZPF odvodněno), podporou úsporných závlah, omezení záborů půd, obnovou původních rybníků, tůní mokřadů, výstavbou retenčních nádrží, změnou hospodaření atd....

10. Plánujete nějakým způsobem podpořit elektromobilitu? Např. dotacemi na výzkum baterií nebo zákazem prodeje aut se spalovacími motory (např. v Británii je tento zákaz od r. 2030).

Viz. Odpověď č.6.

11. Plánujete redukci uhlíkové stopy státních úřadů a institucí? Např. tím, že by instituce měly povinnost kupovat energii jen z obnovitelných zdrojů, či že by jídelny měly povinnost zařazení alespoň jednoho vegetariánského jídla do menu.

V první řadě je třeba definovat co je hlavní příčinou a jak tomu čelit. Celá řada opatření, která se navrhuje, nevedou v praxi k cíli. Ale souhlasíme s tím, že státní instituce mají jít příkladem. Lze např. jejich střechy osadit FVE panely, ozelenit odstavné plochy, či investovat do propustné dlažby či betonu pro dešťovou vodu, mít úsporné vytápění, osvětlení atd. Pokud jde o vegetariánská jídla, tak určitě je dobře, pokud je výběr, ale toto by měl řídit odborník na stravování.

12. Jak/jestli chcete podpořit udržitelné zemědělství a malé hospodáře? Jak chcete podpořit spotřebu regionálních surovin?

Existují zásady správné zemědělské praxe, ty by měly platit pro všechny bez rozdílu, zda je „malý“ či „velký“. Regionální potraviny by měly být v daném regionu dostupné, občané by měli vědět, kde je koupit. Podpoříme i regionální odbytová družstva.

13. Jaké kroky byste chtěli podniknout ke zmenšení uhlíkové stopy na unijní úrovni? Např. zavedení rychlodrah pro omezení vnitrostátních letů či omezení celkové produkce CO .

V první řadě se soustředit nejen na země EU, ale právě na třetí svět, kde je velký problém. V rámci EU pak dávat jednotná pravidla, aby nebyl jako tomu je dnes zvýhodněn, či naopak, ten či onen stát. Podpora rychlodrah, vodních cest atd., je samozřejmostí.

14. Řeší současný systém emisních povolenek dostatečně problém průmyslového znečištění? Pokud ne, jakým způsobem byste předvídatelně a postupně tlačili/motivovali podnikatele k transformaci jejich podniků tak, aby splňovaly emisní závazky dané Pařížskou klimatickou dohodou?

Momentálně to dostatečné není. V současné době se připravují již od peněžních ústavů kroky, které vedou k podpoře zelené ekonomiky. Podobně reagují i státní instituce a plánují se zavádění konkrétních opatření, včetně vazby např. na zalesňování zemědělské půdy, hospodaření se sekvestrací uhlíků, bilanční modely, vazba na průmysl a energetiku. Motivace musí být např. v daňových úlevách.

15. Myslíte si, že HDP je dobrý ukazatel ke sledování obecného pokroku naší země? Neměla by vláda raději sledovat jiné indexy jako např. HDI (human development index) či GPI (genuine progress indicator)?

HDP dobrý ukazatel rozhodně není, už jen proto, že např. existuje přímá jeho vazba na zábory půd. A přeci si celou republiku kvůli tomu nezastavíme halama.....